

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ



Анкетування студентів за результатами поточного весняного семестру 2025

Юлія Слива,
начальник відділу менеджменту якості

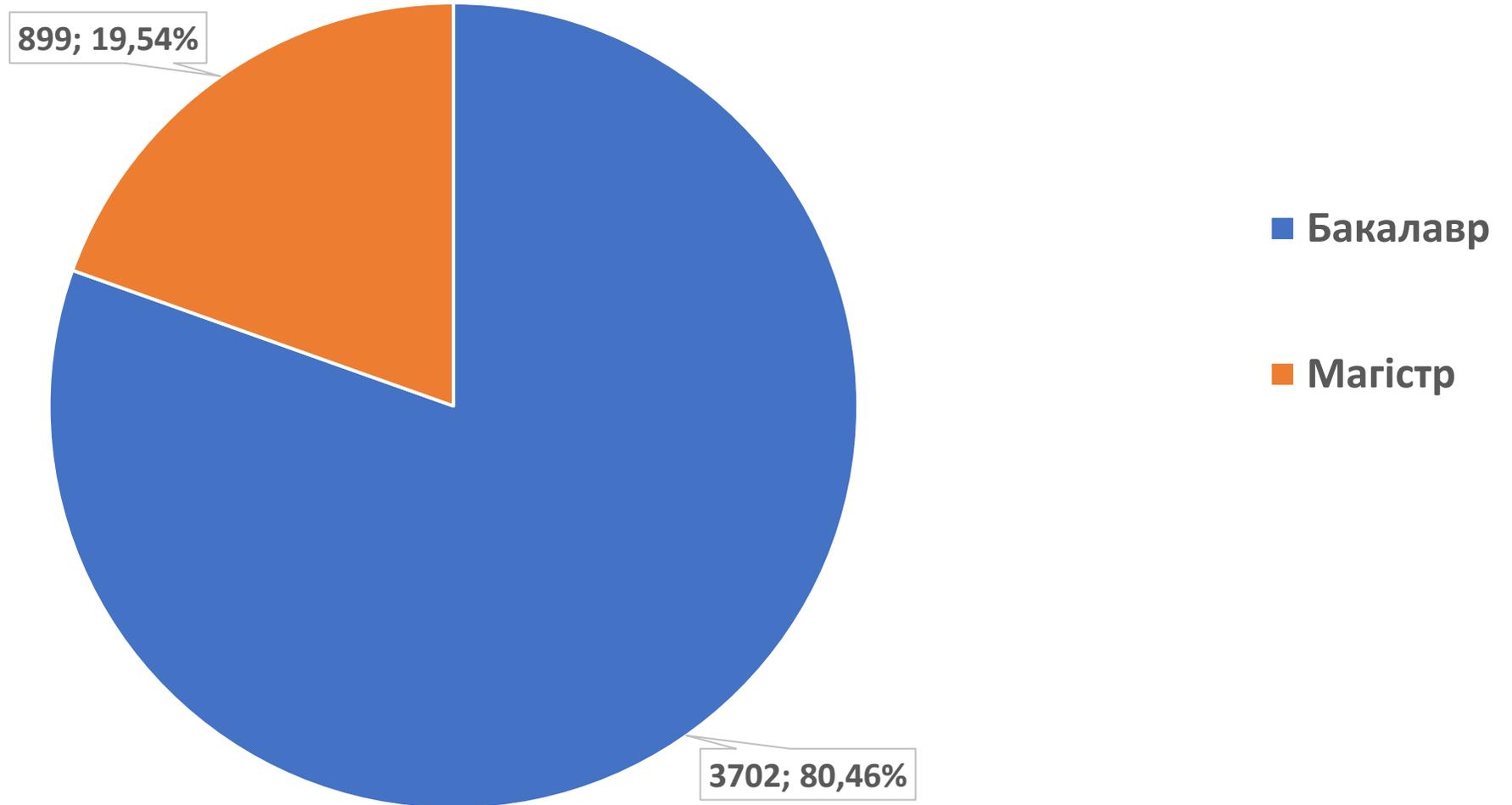
Київ 2025



ННІ/Факультет	Опитаних	%
Агробіологічний факультет	507	41
Гуманітарно-педагогічний факультет	754	44
Економічний факультет	345	45
Механіко-технологічний факультет	188	27
Навчально-науковий інститут енергетики, автоматики і енергозбереження	273	43
Навчально-науковий інститут лісового і садово-паркового господарства	190	34
Навчально-науковий інститут неперервної освіти і туризму	110	30
Факультет аграрного менеджменту	343	49
Факультет ветеринарної медицини	388	34
Факультет захисту рослин, біотехнологій та екології	311	41
Факультет землевпорядкування	112	33
Факультет інформаційних технологій	454	39
Факультет конструювання та дизайну	119	23
Факультет тваринництва та водних біоресурсів	157	21
Факультет харчових технологій та управління якістю продукції АПК	274	39
Юридичний факультет	76	20
Всього	4601	37

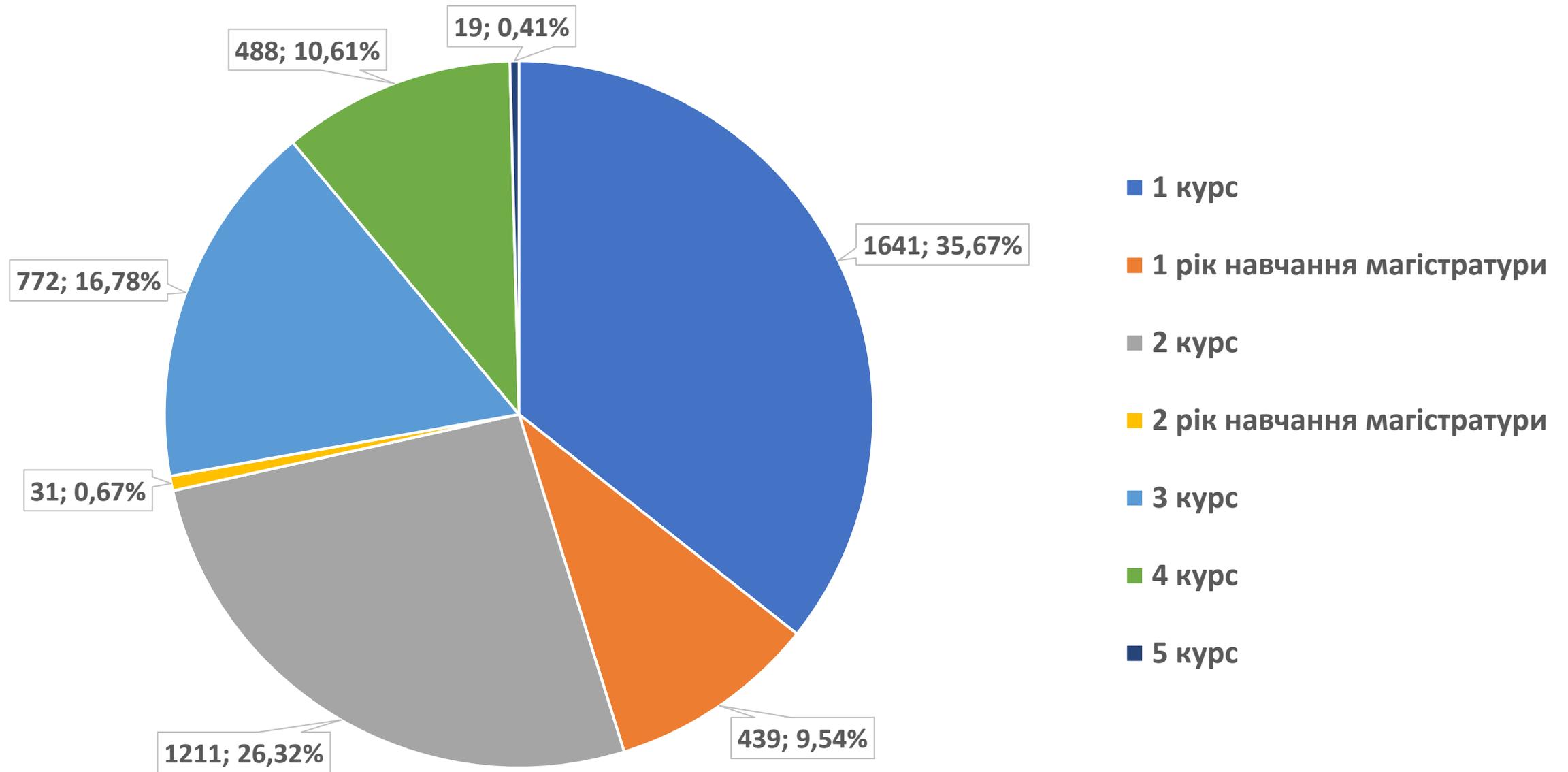


Вкажіть Ваш освітній рівень



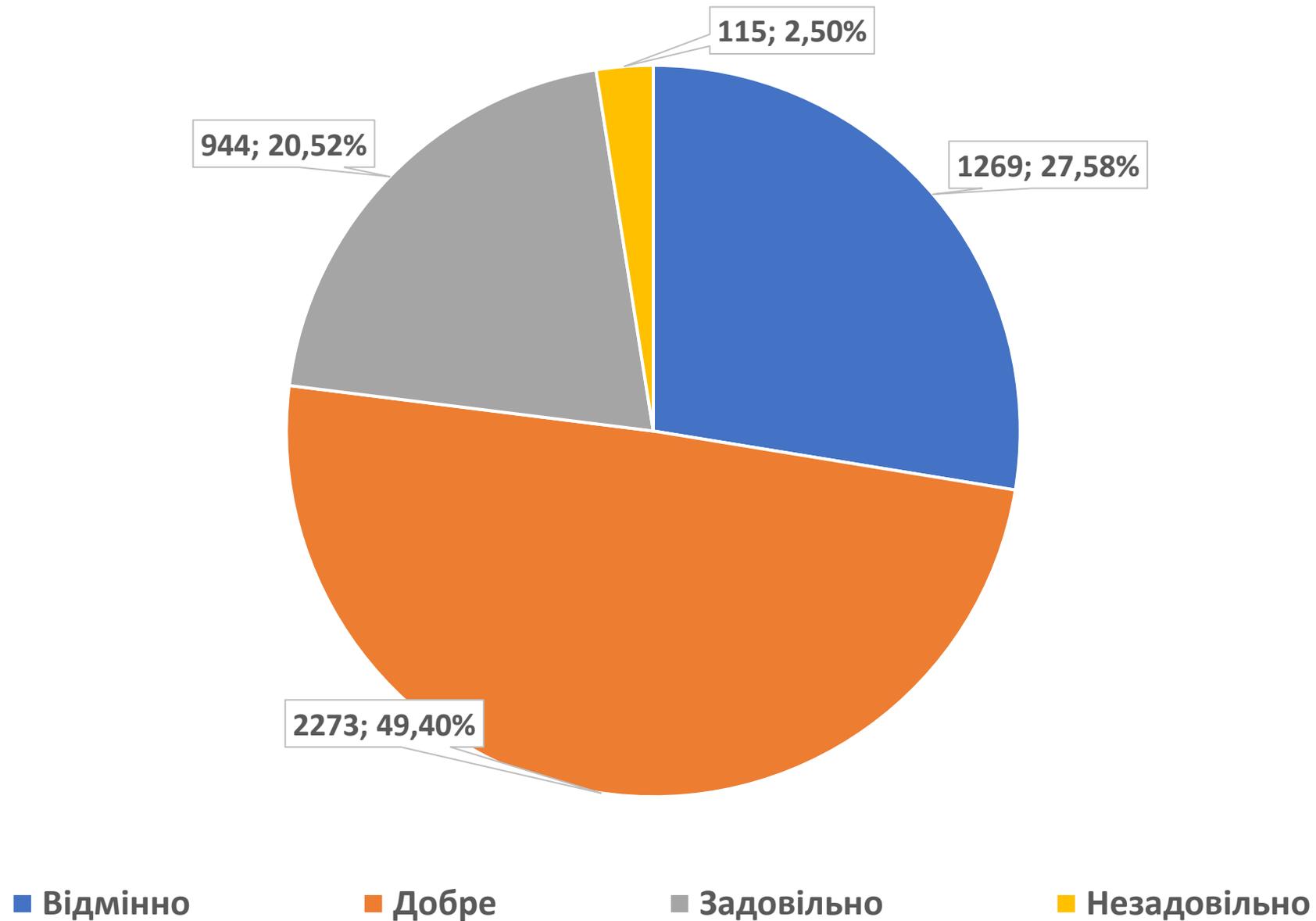


Вкажіть Ваш курс





Як би Ви оцінили організацію навчального процесу протягом поточного семестру?





У разі відповіді "незадовільно" на попереднє питання, опишіть підстави для такої низької оцінки

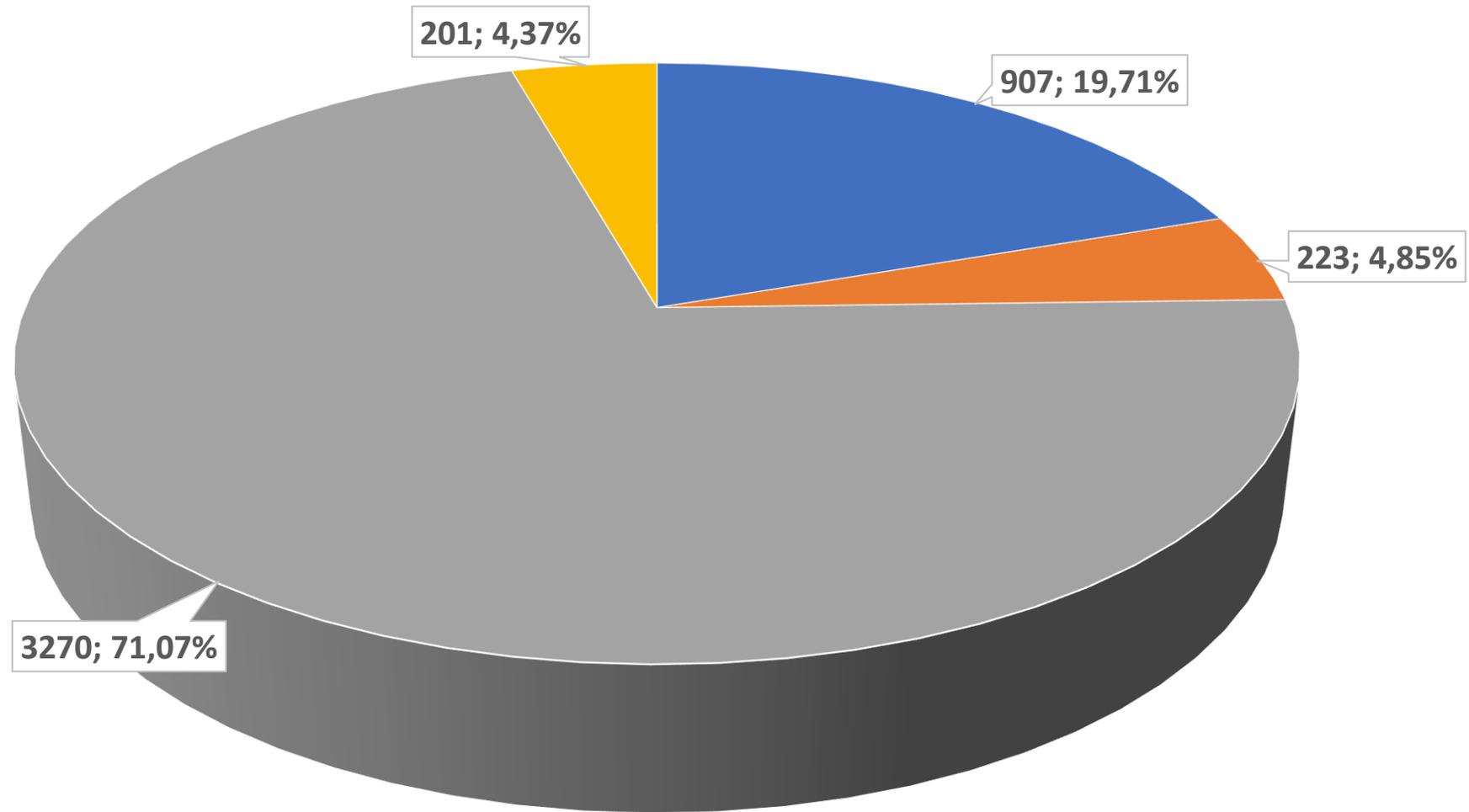
- Викладачі вибіркового дисциплін повністю дезорієнтовані. Взагалі не відчують відповідальності за проведення орг роботи, деканат в свою чергу покладає організацію навч процесу на студентів бо це ж вони обирали ці вибірки. Одним словом - перекладання відповідальності між підрозділами університету.
- Жахлива організація практики, несправедливе оцінювання звіту з практики. Некоректне ставлення викладачів до студентів
- На жаль, маю зауваження до таких аспектів навчання:
 1. Брак необхідної навчальної літератури у бібліотеці та у відкритому доступі ускладнює виконання завдань, зокрема лабораторних і курсових робіт. Студенти часто змушені шукати інформацію самостійно, без впевненості в її відповідності до вимог викладачів.
 3. Відсутність методичних рекомендацій у електронному вигляді до лабораторних, контрольних і курсових робіт створює плутанину та змушує студентів витратити надмірно багато часу на з'ясування організаційних деталей замість зосередження на навчальному змісті.
 4. Некомпетентність, нестача практичних прикладів при поясненні матеріалу



- Не всі предмети відповідають потребі спеціальності і доводиться вчити те, що можливо ніколи не використаєш, якщо не станеш науковцем замість дійсно потрібних предметів на яких потрібно зробити акцент.
- Незручно складений розклад (іноземна мова лише один раз на тиждень три пари підряд)
- Погані корпуси в плані мало камер не всі туалети працюють в сучасний час не скрізь є інтернет, а якщо і є то не дають пароль, бо коли нас просять пройти тест а ми через інтернет не можемо, немає нормальної практики яку всі вихваляють, поганий персонал, навчання перебільшене.
- Рік навчання = мінімум декілька місяців відпочинку бо навчання у декілька разів складніше практики а ви й ще цю практику через тиждень після екзаменів втулили коли у деяких людей ще тільки перша пересдача, добре хочь практика дистанційно , війна вплинула) трошки вгамуйте вимоги
- Розклад створений нелогічно, наприклад, три пари підряд англійської, лише один раз на тиждень. На початку семестра для вивчення іноземних мов давали кабінети без великих дошок, починати вчити іноземну мову без великої дошки - дуже важко.
- Хотілося щоб впровадили більше веб-програмування
- У нас немає університетських виїздів за спеціальністю — на зразок баз “Єва” чи подібних. Водночас студенти інших спеціальностей, навіть скорочений термін СПГ, такі виїзди мають



Як часто Ви відвідували заняття?



■ 2-3 рази на тиждень

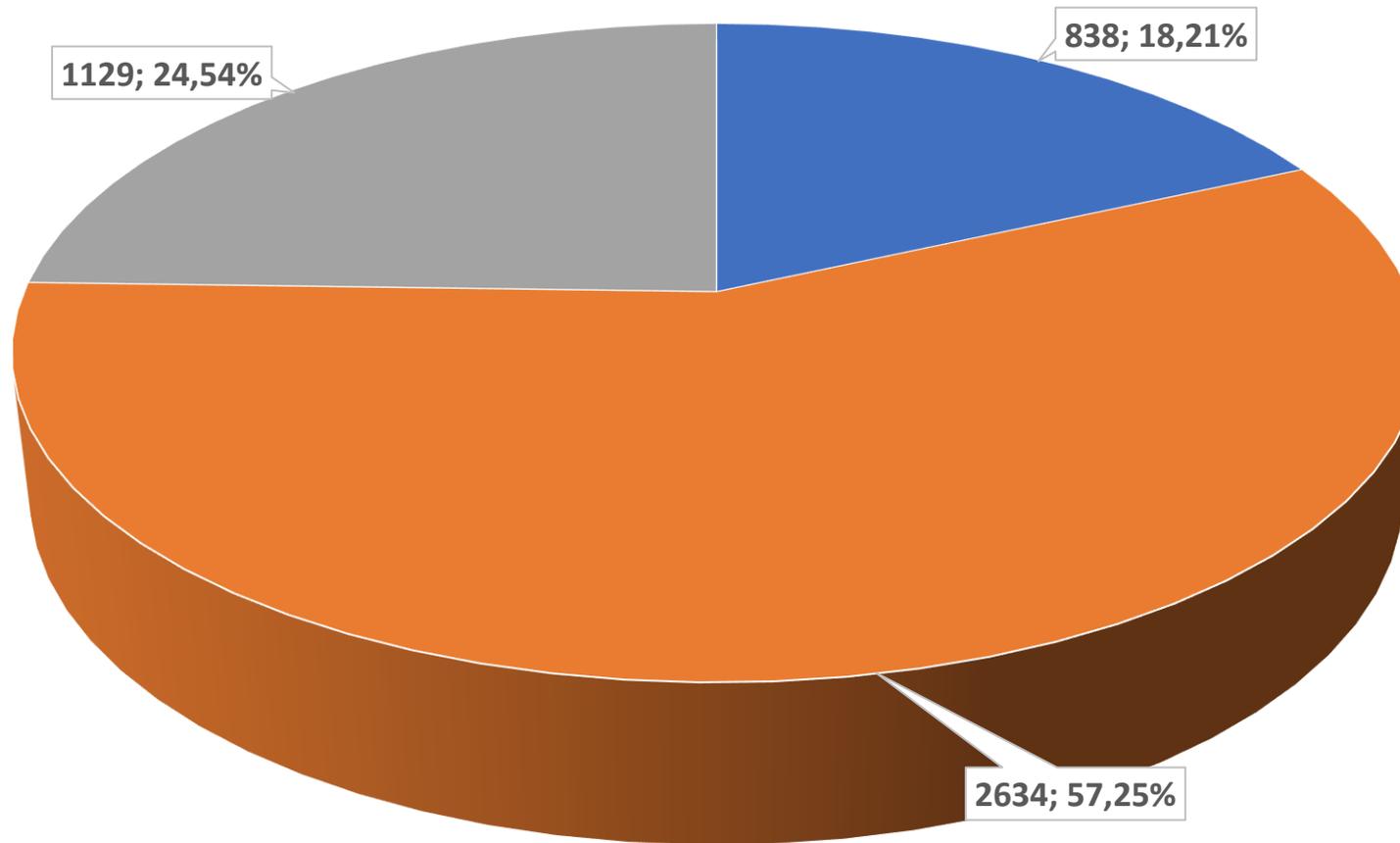
■ Постійно (практично щодня)

■ В середньому раз на тиждень

■ Рідко (майже не відвідую)



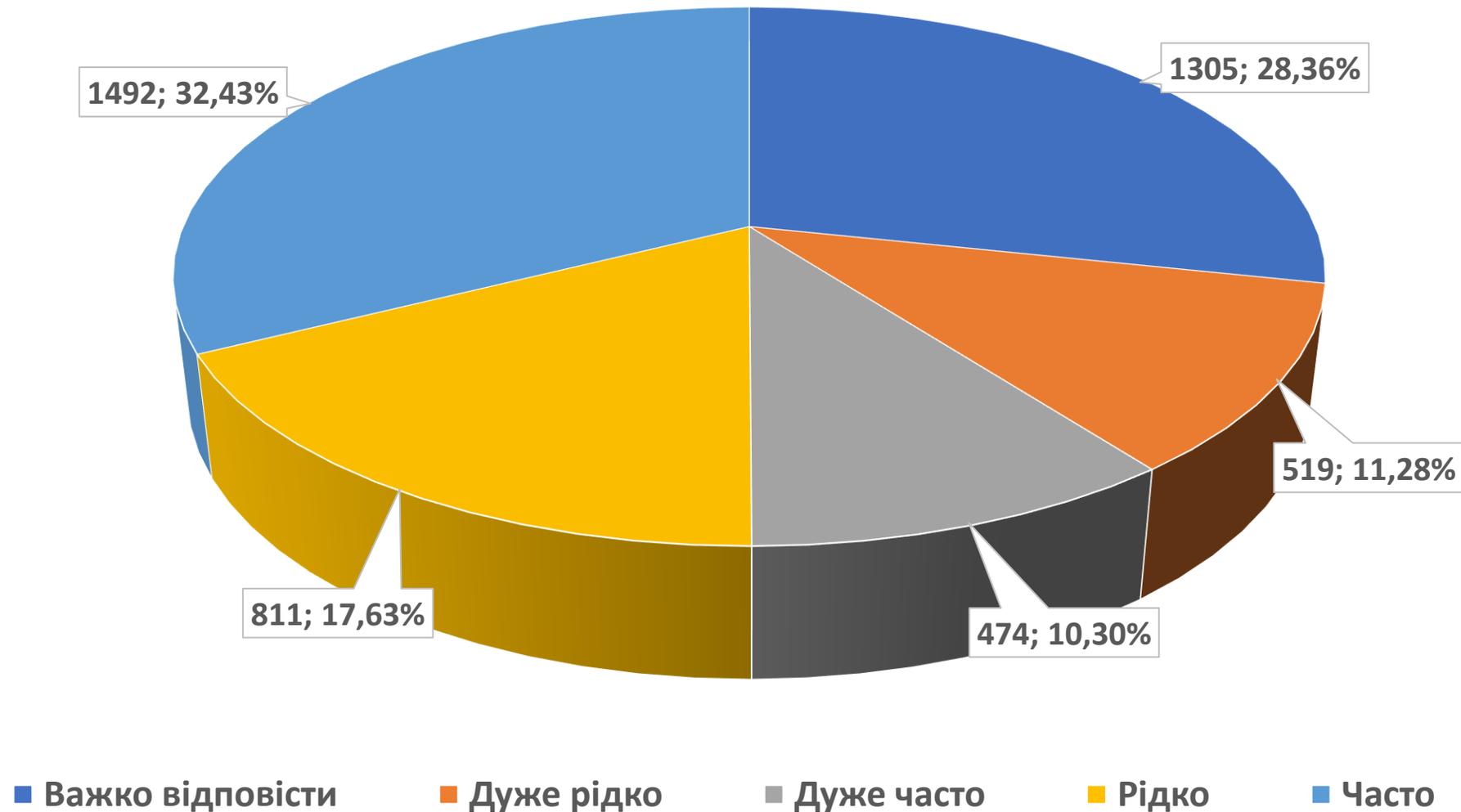
Оберіть формат навчання, який, на Вашу думку, є найбільш ефективним для Вашої спеціальності



■ Дистанційний ■ Змішаний (лекції - дистанційно, практичні/семінарські/лабораторні заняття - очно) ■ Очний



Як часто протягом останнього семестру навчання Ви обговорювали з викладачами етику та/або академічну доброчесність:





Як діяв викладач у разі порушення з Вашого боку академічної доброчесності?

Вкажіть Ваш ННІ/факультет	Анулював виконану роботу	%	Знижував бали за іспит/залік	%	Зробив усне зауваження	%	Я не був у такій ситуації	%
Агробіологічний факультет	39	8	45	9	55	11	401	79
Гуманітарно-педагогічний факультет	29	4	43	6	61	8	638	85
Економічний факультет	18	5	30	9	27	8	283	82
Механіко-технологічний факультет	6	3	16	9	14	7	158	84
Навчально-науковий інститут енергетики, автоматики і енергозбереження	15	5	28	10	19	7	207	76
Навчально-науковий інститут лісового і садово-паркового господарства	13	7	18	9	18	9	152	80
Навчально-науковий інститут неперервної освіти і туризму	13	12	12	11	9	8	83	75



Вкажіть Ваш ННІ/факультет	Анулював виконану роботу	%	Знижував бали за іспит/залік	%	Зробив усне зауваження	%	Я не був у такій ситуації	%
Факультет аграрного менеджменту	13	4	19	6	27	8	295	86
Факультет ветеринарної медицини	25	6	39	10	51	13	310	80
Факультет захисту рослин, біотехнологій та екології	13	4	32	10	29	9	255	82
Факультет землевпорядкування	7	6	8	7	6	5	93	83
Факультет інформаційних технологій	31	7	29	6	24	5	372	82
Факультет конструювання та дизайну	4	3	4	3	8	7	102	86
Факультет тваринництва та водних біоресурсів	6	4	3	2	6	4	146	93
Факультет харчових технологій та управління якістю продукції АПК	18	7	22	8	19	7	232	85
Юридичний факультет	4	5	2	3	4	5	70	92



КРАЩІ ВИКЛАДАЧІ УНІВЕРСИТЕТУ
за результатами анкетування поточного весняного семестру
(травень-червень 2025 року)



**Лавріненко
Олександр**



Медяник Ганна



Миськів Любов



Рубан Ольга



Черниш Олег



Міндер Вікторія



**Восколупов
Володимир**



**Дишлюк
Надія**



КРАЩІ ВИКЛАДАЧІ УНІВЕРСИТЕТУ
за результатами анкетування поточного весняного семестру
(травень-червень 2025 року)



Таран Оксана



Кривов'яз Євгенія



Голуб Белла



**Бакуліна
Валентина**



Себа Микола



**Мартинчук
Олександр**



Новак Тамара

**Павленко
Володимир**

Кравцов Сергій

Шостак Сергій



Ваші побажання чи пропозиції до адміністрації ННІ/факультету та ректорату університету:

- **1. оптимізація доступу до літератури (наприклад, створення хмарного сховища, де буде збережена уся необхідна література для вивчення предметів та успішного складання іспитів); 2. оптимізація комунікації між співробітниками університету/факультету та студентами (бажано, щоб ввічливо ставились до студентів, коли студенти звертаються до співробітників університету/факультету з тих чи інших питань); 3. перевірка профорієнтації викладачів, а також проведення відповідних заходів щодо підвищення рівня знань; 4. перевірка наявності у викладачів якісного комп'ютерного обладнання (для ведення пар та створення лекційних матеріалів). у випадку, якщо у викладачів немає можливості щодо придбання відповідного обладнання, розглянути можливість щодо сприяння за рахунок бюджету університету.**
- **Актуалізація навчальних планів — оновлення дисциплін відповідно до потреб ринку та новітніх технологій.**
- **Аудіо відео форма подачі лекцій ,практичних, тощо.**
- **Беріть приклад з Павлюка С.Д. Викладач може пояснити будь-яку роботу, навіть людині яка не порахує усно 2+2. До того ж він веселий, комунікабельний, і завжди йде на зустріч студентам, навіть якщо вони мають звичку прогулювати пари. І найголовніше, його завжди цікаво слухати, навіть якщо робота здавалась би нудною, викладач все одно знаходить підхід і цікаво її розповідає .**
- **Більш змішана форма навчання, більш відповідально ставитись до ситуації в країні та робити хоч іноді дні дистанційного навчання під час великих загроз або після довгих нічних тривог**



- **Більш лояльно ставитися до відомостей. Кафедра декоративної дендрології та лісової не виконує вимоги положень до екзаменів, на цій кафедрі не зрозуміла система оцінювання та підрахунку балів(Крім селекції).**
- **Більше очної практики та різноманітних завдань, які стосуються професії. Чому б, наприклад, не відправляти студентів під час навчального процесу кудись на місця роботи щоб наочно показати як ці люди працюють**
- **Більше практичних занять і майстер-класів: Хотілося б бачити в навчальному процесі більше прикладних занять, зустрічей із фахівцями галузі та виїздів на підприємства для кращого розуміння майбутньої професії.**
- **Ввести змішаний формат навчання (лекції - дистанційно, практичні/семінарські/лабораторні заняття - очно) (79 відповідей)**
- **Відзначити премією позитивно оцінених студентами викладачів.**
- **Відмінити практику «ветеринара санітарія», бо це фактично є використанням безкоштовної праці студентів. Практика ніяким чином не відноситься до спеціальності, завдання на ній спрямовані на покращення умов у гуртожитку. Це не прийнятно! Особливо в моїй ситуації, коли я там не проживаю.**
- **Я був би радий, аби студенти 125 спеціальності надалі не вивчали Excel та подібні програми, оскільки вони не принесуть в майбутньому ніякої користі, при цьому на вивчення подібних програм витрачається дуже багато часу**
- **Спростити надання індивідуального графіку навчання**
- **Розповідати завчасно про практику щоб всі студенти були ознайомлені. Більшість кураторів не повідомили про те хто відповідає за практику і коли будуть збори щодо інструктажу з техніки безпеки. Точних дат та час теж не надавали коли будуть збори, до того моменту, коли за пів години до інструктажу треба було бути на ньому.**
- **Придбайте для нашого факультету адекватну лабораторію для вивчення структур різних будівельних матеріалів та як вони власне виготовляються. Напр: як у КНУБа!!!**

Юлія Слива,
начальник відділу менеджменту якості
+38 096 707 26 66
sliva_yulia@nubip.edu.ua

nubip.edu.ua

